

**Oikaisuvaatimus koskien kunnanhallituksen päätöstä 20.9.2021 § 391**

456/02.023/2021

KHALL § 425

Kunnanhallitukselle on saapunut 6.10.2021 oheinen oikaisuvaatimus koskien kunnanhallituksen päätöstä 20.9.2021 § 391  
Palvelusihteerin rekryointilisä.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen neljä allekirjoittajaa vaativat kunnanhallitusta käsittelemään tekemänsä päätöksen § 391 uudelleen saatuaan selvitykset rekryointilisän suuruudesta ja Siikajoen kunnan palveluksessa olevien palvelusihteerien / vastaavissa toimistotehtävissä olevien yleisestä palkkatasosta ja huomioimaan päätöksenteossa Yhdenvertaisuuslain (1325/2014) 5 §:n mukaisen velvoitteen. Lisäksi he vaativat tehtäväkuvausten saattamista ajan tasalle ja ja tehtäväkohtaisten palkkojen tarkistamista niiden mukaiseksi takautuvasti 1.10.2021 alkaen.

Kunnanhallituksen 20.9.2021 §:ssä 391 tekemä päätös ei välittömästi vaikuta allekirjoittaneiden oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun. Lisäksi kaksi neljästä allekirjoittaneesta eivät ole kunnan jäseniä.

Kunnanhallitus on kokouksessaan 20.9.2021 keskustellut asiasta ja kunnanhallituksen jäsenille on ennen päätöksentekoa annettu oikaisuvaatimuksessa mainitut tiedot ja rekryointilisän periaatteet.

Tehtävänkuvauksia tarkastellaan säännöllisesti ja niitä muokataan tarpeen mukaan. Tehtäväkohtaiset palkat noudattavat tehtävänkuvauksia ja kunnanhallituksen hyväksymää Siikajoen kunnan TVA-järjestelmää.

**Vs. kj:n esitys:**

Kunnanhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen.

**Kh:n päätös:**

Matti Pohjola esitti Jacqueline Aguilera Velásquezin kannattamana, että oikaisuvaatimus hyväksytään ja asia palautetaan valmisteluun.

Laura Vikiö esitti, että oikaisuvaatimus hylätään, mutta oikaisuvaatimuksen tehneiden työntekijöiden esimiehet tarkistavat työntekijöiden kanssa heidän työnkuvaansa ja tehtäväkohtaiset palkkansa. Esitystä ei kannatettu.

Koska oli tullut vs. kunnanjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, asia päätettiin ratkaista puheenjohtajan esityksestä nimenhuutoäänestyksillä.

Ne, jotka kannattavat vs. kunnanjohtajan pohjaesitystä, äänestävät JAA.

Ne, jotka kannattavat Matti Pohjolan esitystä, äänestävät EI.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 7 JAA ääntä (Tiina Hovi, Mikko Kinnunen, Helena Klaavo, Kauko Lehto, Jari Ojala, Jukka Ruopsa ja Laura Vikiö) ja 2 EI ääntä (Jacqueline Aguilera Velásquez ja Matti Pohjola).

Kunnanhallituksen päätökseksi tuli äänin 7-2 vs. kunnanjohtajan pohjaesitys.

Matti Pohjola ja Jacqueline Aguilera Velásquez jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen.

Tauko klo 18:50 - 19:11.